



UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
Vicerrectoría Académica
Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje

FICHA DE INDICADORES PARA EVALUACION DE PRUEBA ORAL

| | | | | | |
|--------|--|-----------------|--|-----------------------|--|
| Fecha: | | Hora de inicio: | | Hora de Finalización: | |
|--------|--|-----------------|--|-----------------------|--|

| | | | |
|-------------------------|--|-----------|--|
| Departamento Académico: | | Facultad: | |
| Nombre del Concursante: | | | |
| Perfil: | | | |

OBJETIVO: Determinar los criterios que guíen a los jurados, para evaluar al profesor concursante en la sustentación de la prueba oral.

OBSERVACION: Cada indicador de evaluación dentro del ítem, tiene un valor de cero (0) a cinco (5).
El PUNTAJE TOTAL de cada ítem, va de cero (0) a veinticinco (25)

| ITEM E INDICADORES DE EVALUACION | | CALIFICACION | | | | | | TOTAL ITEM | MAXIMA CALIFICACION |
|--|--|--------------|---|---|---|---|---|------------|---------------------|
| ITEM | INDICADORES DE EVALUACION | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1. DESARROLLO DE LA EXPOSICIÓN | 1.1 Claridad en la presentación del propósito de la exposición | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 25 |
| | 1.2 Coherencia en la presentación de las ideas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 1.3 Seguridad en la presentación de las ideas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 1.4 Desarrollo del marco conceptual | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 1.5 Importancia y relevancia del tema | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 2. HABILIDADES PEDAGOGICAS | 2.1 Desarrollo pedagógico de la exposición | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 25 |
| | 2.2 Uso de recursos didácticos de apoyo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 2.3 Habilidad pedagógica para resolver preguntas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 2.4 Habilidad para establecer relación profesor- estudiante | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 2.5 Interés para presentar su tema | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 3. HABILIDADES COMUNICATIVAS | 3.1 Vocabulario empleado | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 25 |
| | 3.2 Manejo de la argumentación | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 3.3 Tono de voz durante la presentación | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 3.4 Capacidad de escucha | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 3.5 Habilidad para hacerse entender | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 4. DOMINIO DEL TEMA (Este ítem, debe observar la secuencia anterior 1,2,3 para emitir el juicio de este punto) | 4.1 Conocimiento y rigor en la presentación del tema | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 25 |
| | 4.2 Solidez epistemológica del tema | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 4.3 Actualidad de la temática presentada | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 4.4 Relación con otras disciplinas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 4.5 Apoyo de fuentes bibliográficas pertinentes | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| CALIFICACION TOTAL (Sumatoria del total de cada uno de los ítems) | | | | | | | | | |
| CALIFICACION TOTAL EN LETRAS: | | | | | | | | | |

| TEMA |
|------|
| |
| |
| |
| |
| |
| |

OBSERVACION (Situación que quiere resaltar o informar sobre la exposición oral):

Nombre Completo del Jurado

C.C

Firma



UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER
Vicerrectoría Académica
Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje

FICHA DE INDICADORES PARA LA PROPUESTA INVESTIGATIVA

| | | | | | |
|--------|--|-----------------|--|-----------------------|--|
| Fecha: | | Hora de inicio: | | Hora de Finalización: | |
|--------|--|-----------------|--|-----------------------|--|

| | | | |
|-------------------------|--|-----------|--|
| Departamento Académico: | | Facultad: | |
| Nombre del Concursante: | | | |
| Perfil: | | | |

OBJETIVO: Determinar los criterios que guíen a los jurados, en la sustentación y la capacidad argumentativa del profesor concursante para sustentar la propuesta investigativa.

OBSERVACION: Cada indicador de evaluación dentro del ítem, tiene un valor de cero (0) a cinco (5). El PUNTAJE TOTAL de cada ítem, va de cero (0) a veinticinco (25)

En el análisis total de la propuesta investigativa, es válido observar todo el contexto general del proyecto.

| ITEM E INDICADORES DE EVALUACION | | CALIFICACION | | | | | | TOTAL ITEM | MAXIMA CALIFICACION |
|--|---|--------------|---|---|---|---|---|------------|---------------------|
| ITEM | INDICADORES DE EVALUACION | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1. ORGANIZACIÓN Y COHERENCIA | 1.1 Coherencia entre el título, el problema y el desarrollo de la propuesta | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 25 |
| | 1.2 Planteamiento del problema, marco referencial y metodología | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 1.3 Coherencia entre el problema y los resultados esperados | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 1.4 Presentación formal de la propuesta | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 1.5 Viabilidad para el desarrollo de la propuesta | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 2. USO DEL LENGUAJE | 2.1 Manejo del vocabulario técnico del tema de la propuesta | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 25 |
| | 2.2 Calidad en la argumentación | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 2.3 Uso de recursos de apoyo didáctico | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 2.4 Respuestas oportunas y claras a las preguntas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 2.5 Creatividad y recursividad en la exposición | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 3. ACTUALIDAD Y VIGENCIA DE LOS CONCEPTOS EMPLEADOS | 3.1 Solidez epistemológica de la propuesta | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 25 |
| | 3.2 Vigencia de los conceptos empleados | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 3.3 Aportes novedosos al tema de la investigación | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 3.4 Autores y teorías que respaldan la propuesta | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 3.5 Importancia del tema de investigación | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 4. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS (Para evaluar este ítem, debe tener en cuenta los ítem 1,2,3 para emitir un juicio de valor más claro) | 4.1 Claridad en las citas bibliográficas de la propuesta | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 25 |
| | 4.2 Pertinencia de la bibliografía empleada | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 4.3 Actualidad de la bibliografía empleada | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 4.4 Correspondencia entre la bibliografía y los resultados esperados | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | 4.5 Uso de la bibliografía acorde con las técnicas ICONTEC | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| CALIFICACION TOTAL (Sumatoria del total de cada uno de los ítems) | | | | | | | | | |
| CALIFICACION TOTAL EN LETRAS: | | | | | | | | | |

| TEMA |
|------|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

OBSERVACION (Situación que quiere resaltar o informar sobre la propuesta):

Nombre Completo del Jurado

C.C.

Firma