**FORMATO EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Fecha*** | (dd/mm/aaaa) | | |
| 1. ***Datos Proyecto*** | | | |
| *Título del proyecto* | | | |
| ***Director*** | |  | |
| ***Datos Estudiantes*** | | | |
| ***Código*** | | | ***Nombres y Apellidos*** |
|  | | |  |
|  | | |  |

Los estudiantes en mención asumen la responsabilidad de la sustentación oral de su trabajo de investigación una vez cumplidas las observaciones y recomendaciones dadas por los evaluadores asignados por el Comité Curricular.

Los estudiantes contarán con 40 minutos máximos para la sustentación oral. Finalizada la exposición, el jurado cuenta con 15 minutos para realizar las preguntas y las observaciones a que dé lugar éste. En el momento de la disertación de la nota los jurados deben quedar solos concertando la nota definitiva.

Es relevante aclarar que durante el proceso de la sustentación las únicas personas autorizadas a intervenir son los jurados y los estudiantes que se encuentran sustentando. El proceso evaluativo es individual, ya que el objetivo es precisar el dominio de las competencias investigativas de cada estudiante.

Cada ítem de la Tabla de Evaluación se califica con un valor entre 1 y 5 siendo 1 calificación mínima y 5 calificación máxima.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Criterio a evaluar en el contexto de la sustentación** | **J 1** | **J 2** | **J 3** | **Total** |
| 1 | Coherencia y consistencia en la sustentación del proyecto teniendo en cuenta el informe escrito**.** |  |  |  |  |
| 2 | Rigor científico en los procedimientos utilizados para la sustentación |  |  |  |  |
| 3 | Dominio, naturalidad y seguridad en la sustentación con el adecuado manejo de los recursos preparados para tal fin. |  |  |  |  |
| 4 | Argumentación en la articulación teórica y metodológica que caracteriza la investigación. |  |  |  |  |
| 5 | Demostración de capacidad de análisis y síntesis |  |  |  |  |
| 6 | Novedad científica y el impacto social de los resultados de la investigación en su contexto determinado. |  |  |  |  |
| 7 | Dominio y seguridad para argumentar cada uno de los procesos que conforman el proyecto de investigación |  |  |  |  |
| 8 | Organización del tiempo asignado y su manejo riguroso. |  |  |  |  |
| 9 | Presentación lógica, coherente y rigurosa |  |  |  |  |
| 10 | Actitud y postura argumentativa al responder las preguntas de los jurados |  |  |  |  |
| **TOTAL** | |  |  |  |  |

Valoración total: Letra \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Número: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Valoraciones del trabajo de grado**

**NO APROBADO**. Menos de 3.0 **APROBADO**. Igual o mayor de 3.0

**DISTINCIÓN MERITORIA** Entre 4.5 -4.9 **DISTINCIÓN LAUREADA**, Con una nota de 5.0

**Nota:** Las distinciones de Meritoria o laureada requieren una carta de justificación por parte de los jurados, que entrega al Comité Curricular del Programa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jurado No. 1** | | **Firma** |
|  |  |  |
| Código | Nombres y apellidos |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jurado No. 2** | | **Firma** |
|  |  |  |
| Código | Nombres y apellidos |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jurado No. 3** | | **Firma** |
|  |  |  |
| Código | Nombres y apellidos |