



Universidad Francisco
de Paula Santander
Vigilada Mineducación

GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN

No. 1



PONDERACIÓN DE FACTORES INSTITUCIONALES: INFORME DEL PROCESO

Elaborado por:

Vicerrectoría Académica, Comité Académico de Autoevaluación
y Acreditación Institucional.



 Vigilada Mineducación	GESTIÓN ACADÉMICA		CÓDIGO	GI-GA-01
			VERSIÓN	01
	PONDERACIÓN DE FACTORES INSTITUCIONALES		FECHA	23/02/2018
			PÁGINA	2 de 9
ELABORÓ		REVISÓ		APROBÓ
Líder de Gestión Académica		Líder de Calidad		Líder de Calidad

1. PONDERACIÓN DE FACTORES

El Modelo de Autoevaluación de la Universidad Francisco de Paula Santander busca la consolidación de una cultura de la evaluación de la calidad como presupuesto básico del mejoramiento continuo y la búsqueda de la excelencia. En este sentido, la autoevaluación es una práctica permanente que posibilita una mirada crítica al desarrollo de los procesos institucionales y de sus programas académicos. Para los procesos de autoevaluación con fines de acreditación la institución sigue los lineamientos definidos por el CNA.

Uno de los momentos del proceso de autoevaluación es la ponderación, la ponderación hace referencia al reconocimiento diferenciado de la importancia de los diferentes factores y características evaluadas o asignación de valores relativos dentro del conjunto al que pertenecen. La ponderación implica atribuirle un peso relativo a cada uno de los elementos que forman un conjunto, es decir dentro del conjunto antes de la evaluación.

La ponderación resulta de un análisis de la incidencia de cada factor y sus características en una totalidad, determinada por la naturaleza del programa en el marco del proyecto institucional que responde a las ideas sobre la sociedad, la cultura y la educación superior. La ponderación es un mecanismo de diferenciación de especificidades; por lo tanto, implica asignarle un peso diferencial a las características y factores que se evalúan.¹

La Universidad realiza ponderación institucional de los factores de calidad, la cual es válida para todos los programas académicos, en razón a que el ejercicio de ponderación se realiza tomando como referente de análisis el PEI, la misión, visión, objetivos y principios de la Universidad. La ponderación de características es responsabilidad de los programas académicos de acuerdo a su naturaleza y proyecto educativo del programa.

Con el fin de facilitar los procesos de análisis e interpretación de la información de cada uno de los factores en el proceso de ponderación, el Equipo de Autoevaluación y Acreditación Institucional orienta el ejercicio de ponderación para el proceso de autoevaluación con fines de acreditación de programas académicos de pregrado y postgrado de la Universidad Francisco de Paula Santander, mediante el desarrollo de un taller que siguió la siguiente metodología:

1. La coordinadora de autoevaluación de la sede central realizó la exposición general de los Lineamientos para la Acreditación de Alta calidad de Programas de pregrado y postgrado.
2. Los participantes se dividieron en 5 mesas de trabajo conformadas por los Miembros

¹ SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACION. Consejo Nacional de Acreditación. Autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado. Guía de Procedimiento N° 3 . http://www.cna.gov.co/1741/articles-186376_guia_autoev_2013.pdf

	GESTIÓN ACADÉMICA		CÓDIGO	GI-GA-01
			VERSIÓN	01
	PONDERACIÓN DE FACTORES INSTITUCIONALES		FECHA	23/02/2018
			PÁGINA	3 de 9
ELABORÓ		REVISÓ		APROBÓ
Líder de Gestión Académica		Líder de Calidad		Líder de Calidad

del Consejo Superior Universitario, del Consejo Académico y del Comité de Apoyo académico, coordinadores de autoevaluación de sede central y seccional, y equipo de autoevaluación sede central; cada grupo estableció un moderador que era el vocero y notario de la información. Dentro de la dinámica debían leer en su totalidad cada uno de los factores con sus características y aspectos a evaluar, permitiendo de esta manera entender el contexto, alcance y dimensión de los mismos.

3. Organizados los grupos de trabajo, la coordinadora explicó la escala de ponderación y su significancia para que los miembros de los equipos iniciaran la ponderación. Donde se le dio un nivel de importancia y justificación a cada uno de los factores de manera consensuada y participativa.

TABLA N.1 ESCALA DE PONDERACIÓN

ESCALA CUALITATIVA	VALOR NUMÉRICO
Muy importante. Hace referencia a lo que incide directamente y es fundamental para determinar la calidad del programa.	4
Importante. Aquello que incide en la calidad del programa pero es menos fundamental.	3
Medianamente importante. Lo fundamental para dar soporte al desarrollo del programa.	2
Poco importante. Lo que da soporte al programa pero no es fundamental.	1

Fuente. Modelo de Autoevaluación Institucional UFPS (2016)

El producto de la discusión y análisis de cada uno de los grupos de trabajo frente a la ponderación de los factores fue el que presenta en la tabla N. 2 Consolidado Ponderación de Factores por Grupos de trabajo

Finalizado el ejercicio en grupos se socializó en el grupo general, de tal manera que se generó discusión crítico constructiva del trabajo realizado por cada equipo y se consolidó todo el trabajo en una propuesta única de ponderación con su correspondiente justificación, Tabla N.3 Ponderación Institucional de Factores para la Autoevaluación de Programas Académicos. La cual será enviada a los programas académicos para que puedan iniciar el proceso de ponderación de características y continuar con las demás fases del ejercicio de autoevaluación.

	GESTIÓN ACADÉMICA		CÓDIGO	GI-GA-01
			VERSIÓN	01
	PONDERACIÓN DE FACTORES INSTITUCIONALES		FECHA	23/02/2018
			PÁGINA	4 de 9
ELABORÓ		REVISÓ		APROBÓ
Líder de Gestión Académica		Líder de Calidad		Líder de Calidad

TABLA N.2 CONSOLIDADO PONDERACIÓN DE FACTORES POR GRUPOS DE TRABAJO

FACTOR	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN
1. PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	4	13%	4	Representa el eje conductor del hacer - ser- saber institucional. Expresa los ideales, ser y hacer institucional. Define horizonte institucional y sus relaciones	4	Porque define la orientación institucional y del programa con el fin de formar profesionales con competencias y habilidades para dar respuesta a necesidades y problemática del entorno.	4	Esta es la carta de navegación que orienta los proyectos educativos al interior de los programas y la institución en general. Es el punto de referencia y lo que desea proyectar hacia la comunidad en general.	4	Son la razón de ser de la institución, en el camino y horizonte hacia donde se dirigen los procesos ya que vinculan medios y fines para conseguir las estrategias en la organización	4	Las tres características del factor son el marco filosófico y epistemológico institucional convirtiéndolo en un referente explicativo del ser, del hacer y del saber hacer
2. ESTUDIANTES	4	13%	4	Son la razón de ser de la institución y quienes posibilitan y visibilizan el cumplimiento de la razón de ser. A través de juicios se generan los cambios en el entorno y nivel desarrollo.	4	Porque es la esencia y la razón de ser del programa y a nivel institucional serán profesionales que generen un impacto en el entorno y contribuyan al desarrollo de los mismos.	4	Los estudiantes son la razón de ser visto desde la responsabilidad social con la comunidad. Es la materia prima a transformar para que sea producto y ser humano de bien.	4	Es la esencia de los programas porque permiten la formación integral potenciando sus competencias	4	Los estudiantes son la razón de ser de la universidad, en ellos y para ellos se hace tangible la misión de la universidad
3. PROFESORES	4	13%	4	Son los que lideran y acompañan el proceso de formación. La calidad de la institución y el programa dependen del factor y la operacionaliza el proyecto educativo del programa y la institución	4	Por cuanto son los directamente responsables de la formación integral de los estudiantes. Teniendo los profesores la responsabilidad de cualificarse permanentemente para liderar procesos que conlleven a la calidad institucional.	4	El perfil de los docentes debe dar respuesta a las necesidades de los programas porque son los responsables directos de su funcionamiento.	4	Son los actores esenciales porque contribuyen a dar cumplimiento de las funciones misionales de la institución	4	La incidencia de los docentes en la calidad del programa es fundamental para el desarrollo de los procesos académicos investigativo y de proyección
4. PROCESOS ACADÉMICOS	4	13%	4	Es la ejecución del proyecto institucional.	4	Tienen como papel fundamental el desarrollo de las	4	Está enmarcado en la naturaleza de programa y	4	Particularidades que diferencian los diferentes	4	La adecuada definición de los procesos

****Copia No Controlada****



Vigilada Mineducación

GESTIÓN ACADÉMICA

PONDERACIÓN DE FACTORES INSTITUCIONALES

CÓDIGO GI-GA-01

VERSIÓN 01

FECHA 23/02/2018

PÁGINA 5 de 9

ELABORÓ

Líder de Gestión Académica

REVISÓ

Líder de Calidad

APROBÓ

Líder de Calidad

FACTOR	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN
				puesta en marcha de las políticas y lineamientos asociados en el proceso formativo		actividades de formación de los estudiantes.		debe respuesta a las necesidades del entorno y evidenciar el impacto.		programas porque permiten demostrar la formación que se brinda a los estudiantes		académicos garantiza el cumplimiento de la misión institucional que vincula a los docentes y estudiantes y se convierte en el elemento articulador académico del que hacer universitario
5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	2	6%	2	Es consecuencia de los procesos de calidad del programa, no es fundamental para la calidad del programa.	3	Permite darse concertadamente la interacción con otras instituciones y programas académicos.	3	Los convenios de cooperación académica nacional e internacional que permite la movilidad estudiantil, que favorezca los procesos de formación académica y el intercambio cultural.	3	Se da a conocer el programa y se demuestra la capacidad de interacción con otros programas	4	Visibilidad: Interacción con temáticas globalizadas La internacionalización se considera como un elemento transversal del plan de desarrollo institucional
6. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	3	9%	3	La construcción-reconstrucción del conocimiento es una de las funciones sustantivas de la universidad. La investigación de los problemas del entorno, área del conocimiento, retroalimentación del currículo y proceso de formación	3	Dado los estímulos que ofrece la institución los estudiantes y docentes tiene una participación de forma voluntaria sin embargo el factor 6 son inherentes al proceso de de formación.	2	Es la investigación un eje transversal que permea los programas y permite que se muestren o evidencien en la comunidad académica.	3	Permite demostrar la efectividad de los procesos de formación en la investigación y los avances de los docentes en estos aspectos	2	La naturaleza expresada por la universidad esta soportada en la docencia
7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	2	6%	2	Es un soporte para los programas académicos	3	Genera un ambiente propicio para el desarrollo humano en la comunidad universitaria.	2	Apoya la formación integral del ser humano (docentes y estudiantes).	2	Factor transversal pero no fundamental que determina los recursos con los que se garantiza la formación	3	Para la universidad el bienestar institucional se convierte es un elemento fundamental para contribuir a la

****Copia No Controlada****

	GESTIÓN ACADÉMICA						CÓDIGO	GI-GA-01
	PONDERACIÓN DE FACTORES INSTITUCIONALES						VERSIÓN	01
							FECHA	23/02/2018
							PÁGINA	6 de 9
ELABORÓ			REVISÓ			APROBÓ		
Líder de Gestión Académica			Líder de Calidad			Líder de Calidad		

FACTOR	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN	GRADO DE IMPORTANCIA	JUSTIFICACIÓN
										integral		formación integral al abordar la dimensión humana de la comunidad académica
8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	3	9%	2	Su existencia presta servicios básicos a la organización	3	Contribuye al desarrollo de las funciones misionales (docencia, investigación y extensión).	3	Es la base de los procesos que requieren una organización administrativa fuerte para que se ejecuten todos los procesos del programa a fin.	3	Se considera que son los aspectos básicos para que se den los demás procesos	3	Los desarrollos para el programa no se realizan si no existe un organizador, administrador y gestor encargado de realizar las actividades misionales del programa y la institución
9. IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	3	9%	2	Este factor incide en la oferta del programa	3	Es el reflejo de la formación integral recibida durante su proceso académico, demostrando su pertenencia de la formación recibida frente a las necesidades del entorno	2	Es el referente en la comunidad en el sector productivo es la imagen del programa afuera. Demuestra la pertinencia y apropiación de los programas en la región a nivel nacional e internacional.	3	Comprende el compromiso de la institución con las necesidades existentes en los sectores de la sociedad	3	El egresado del programa se constituye como el indicador de la calidad ofrecido e impacto en los entornos en los que se desempeña
10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	3	9%	3	Son necesarios para el desarrollo del programa	3	Son indispensables para desarrollar el proyecto académico.	3	Es el soporte económico para el desarrollo de los profesores e implementación de los planes de mejoramiento.	3	Teniendo recursos financieros se puede garantizar el cumplimiento de los planes de mejoramiento	3	La disponibilidad de recursos físicos y financieros garantiza la ejecución y cumplimiento de la gestión académica por la institución

Fuente: Material de trabajo Consejo Académico 5 de Octubre de 2016.

****Copia No Controlada****

	GESTIÓN ACADÉMICA		CÓDIGO	GI-GA-01
			VERSIÓN	01
	PONDERACIÓN DE FACTORES INSTITUCIONALES		FECHA	23/02/2018
			PÁGINA	7 de 9
ELABORÓ		REVISÓ		APROBÓ
Líder de Gestión Académica		Líder de Calidad		Líder de Calidad

PONDERACION INSTITUCIONAL DE FACTORES PARA LA AUTOEVALUACIÓN

TABLA N.3 PONDERACIÓN INSTITUCIONAL DE FACTORES PARA LA AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS

PONDERACIÓN DE FACTORES			
FACTOR	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN PONDERACIÓN
1. PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	4	13%	Es la carta de navegación donde se define el horizonte institucional y sus relaciones. Las tres características del factor son el marco filosófico y epistemológico institucional convirtiéndolo en un referente explicativo del ser, del saber y del saber hacer. Define la orientación institucional y del programa con el fin de formar profesionales con competencias y habilidades para dar respuesta a necesidades y problemática del entorno.
2. ESTUDIANTES	4	13%	Los estudiantes son la razón de ser, esencia de la institución y actores principales de la vida universitaria; son quienes posibilitan y visibilizan el cumplimiento de la función social. Sus acciones generan impacto en el entorno y el desarrollo de la región, siendo al mismo tiempo la carta de presentación de la universidad.
3. PROFESORES	4	13%	Son los que lideran y acompañan el proceso de formación. La calidad de la institución y el programa depende en gran medida de ellos, son los que operacionalizan el proyecto educativo del programa y de la institución desarrollando los procesos misionales de docencia, investigación y proyección social.
4. PROCESOS ACADÉMICOS	4	13%	Los procesos académicos garantizan las actividades de formación de los estudiantes, dando respuesta a las necesidades del entorno y cumpliendo con lo definido en la misión institucional. Son las bases fundamentales de la institución, dado que recoge temas como formación integral, flexibilidad curricular, interdisciplinariedad, gestión curricular, es decir todos los aspectos que sustentan calidad de los programas ofrecidos por la institución.

	GESTIÓN ACADÉMICA		CÓDIGO	GI-GA-01
			VERSIÓN	01
	PONDERACIÓN DE FACTORES INSTITUCIONALES		FECHA	23/02/2018
			PÁGINA	8 de 9
ELABORÓ		REVISÓ		APROBÓ
Líder de Gestión Académica		Líder de Calidad		Líder de Calidad

PONDERACIÓN DE FACTORES			
FACTOR	GRADO DE IMPORTANCIA	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN PONDERACIÓN
5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	2	6%	La visibilidad nacional e internacional favorece los procesos de formación académica, la movilidad, el trabajo colaborativo y el intercambio cultural. La internacionalización se considera como un elemento transversal del plan de desarrollo institucional.
6. INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	3	9%	La investigación como función sustantiva de la universidad permite solucionar los problemas del entorno, área del conocimiento, retroalimentación del currículo y proceso de formación. Sustenta la productividad académica de los docentes y aporta a la visibilidad de los programas y la institución en el medio académico.
7. BIENESTAR INSTITUCIONAL	2	6%	Fundamental para contribuir a la formación y desarrollo integral de los docentes y estudiantes, generando un ambiente propicio en el desarrollo de los procesos sustantivos de la universidad.
8. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	3	9%	La organización, administración y gestión se requiere para llevar a cabo las actividades y procesos desarrollados en la universidad.
9. IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	3	9%	Los egresados son la imagen de la universidad y el compromiso de la universidad con las necesidades del entorno. Es el referente en la comunidad en el sector productivo. Demuestra la pertinencia y apropiación de los programas en la región, a nivel nacional e internacional.
10. RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	3	9%	La disponibilidad de recursos físicos y financieros garantiza la ejecución y cumplimiento del proyecto académico de la institución, así como la implementación de las acciones de mejoramiento.
TOTAL	32	100%	

Fuente: Material de trabajo Consejo Académico 5 de Octubre de 2016.

	GESTIÓN ACADÉMICA		CÓDIGO	GI-GA-01	
			VERSIÓN	01	
	PONDERACIÓN DE FACTORES INSTITUCIONALES		FECHA	23/02/2018	
			PÁGINA	9 de 9	
ELABORÓ		REVISÓ		APROBÓ	
Líder de Gestión Académica		Líder de Calidad		Líder de Calidad	

