|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FECHA** |  | | | | **HORA** | |  | **LUGAR** |  |
| **PROGRAMA** | |  | | | | | | | |
| **DIRECTOR DE PROGRAMA** | | | | | |  | | | |
| **MODERADOR** | | |  | | | | | | |
| **OBSERVACIONES** | | | |  | | | | | |

**DESCRIPCION DEL INDICADOR(ES) O ASPECTO(S) A EVALUAR A VALORAR:**

**F: Factor C: Característica As: Aspecto a evaluar I: Indicadores (CNA)**

***1.F2C5As b.*** Apreciación de profesores y estudiantes del programa con respecto a la relación entre el número de admitidos, el cuerpo docente y los recursos académicos y físicos disponibles.

**2.F2C7As b**. Apreciación de estudiantes y profesores del programa sobre la pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil y académico.

**3.F2C7As d**. Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la participación del estudiantado en los órganos de dirección del programa.

**4.F3C8As c**. Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la aplicación, pertinencia y vigencia de las políticas, las normas y los criterios académicos establecidos por la institución para la selección, vinculación y permanencia de sus profesores.

**5.F3C9As b**. Apreciación de directivos y profesores del programa sobre la pertinencia, vigencia y aplicación del estatuto profesoral.

**6.F3C9As e**. Apreciación de directivos y profesores sobre la aplicación de las políticas institucionales en materia de participación del profesorado en los órganos de dirección de la institución y del programa.

**7.F3C10As g**. Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre la calidad y la suficiencia del número y de la dedicación de los profesores al servicio de éste

**8. F3C11As c.** Apreciación de directivos y profesores del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre el impacto que han tenido las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores, en el enriquecimiento de la calidad del programa.

**9. F3C12 As c.** Apreciación de directivos y profesores del programa, adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre el impacto que, para el enriquecimiento de la calidad del programa ha tenido el régimen de estímulos al profesorado por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la innovación, la creación artística y cultural, la extensión o proyección social, los aportes al desarrollo técnico y tecnológico y la cooperación internacional.

**10.F3C14 As b.** Apreciación de los profesores con respecto a la correspondencia entre la remuneración y los méritos académicos y profesionales

**11. F3 C15 As e**. Apreciación de los profesores adscritos al programa, sobre los criterios y mecanismos para la evaluación de docentes, su transparencia, equidad y eficacia.

**12. F4C16As d.** Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la calidad e integralidad del currículo.

**13. F4C17 As e**. Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la aplicación y eficacia de las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular.

**14. F4C18 As c.** Apreciación de profesores y estudiantes sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.

**15. F4 C19 As c.** Apreciación de los estudiantes, profesores y directivos del programa sobre la correspondencia entre los métodos de enseñanza y aprendizaje que se emplean en el programa y el desarrollo de los contenidos del plan de estudios.

**16. F4C19 As m.** Apreciación de profesores y estudiantes sobre la correspondencia entre las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa, y la naturaleza del mismo.

**17. F4 C20 As c.** Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, la naturaleza del mismo y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.

**18. F4 C21 As c.** Apreciación de directivos y profesores adscritos al programa sobre la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos de logro definidos para el mismo, incluyendo la formación personal.

**19. F4 C22 As c.** Apreciación de directivos, profesores, estudiantes sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad de éste.

**20. F4C25 As f.** Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, correspondencia y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.

**21. F4 C26 As f**. Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales y campos de práctica, entre otros recursos de apoyo docente.

**22. F7C31As e.** Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa sobre la calidad y pertinencia de los servicios y las actividades de bienestar y sobre su contribución a su desarrollo personal.

**23. F8 C33 As g**. Apreciación de profesores y estudiantes adscritos al programa sobre la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos hacia el desarrollo de las funciones misionales.

**24. F8 C34 As f.** Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la eficacia de los sistemas de información académica y de los mecanismos de comunicación del programa.

**25. F8 C35 As a.** Apreciación de profesores y estudiantes adscritos al programa sobre la orientación académica que imparten los directivos del mismo y sobre el liderazgo que ejercen.

**26. F10 C38 As d.** Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa sobre las características de la planta física, desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene.

**27. F10 C39 As f.** Apreciación de directivos y profesores adscritos al programa sobre la suficiencia de los recursos presupuestales de que se dispone en el mismo y sobre la ejecución presupuestal.

**28. F10 C 40 As d.** Apreciación de directivos y profesores adscritos al programa sobre la equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el programa

|  |
| --- |
| **INTERROGANTES DESCENCADENANTES** |

1. ¿Creen ustedes que hay correspondencia entre la naturaleza del programa académico y condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación de los estudiantes?
2. ¿Las acciones institucionales orientadas al desarrollo integral de los profesores han impacto positivamente en enriquecer la calidad del programa?
3. ¿Los programas de estímulos a los profesores por su ejercicio calificado en la docencia, la investigación, la creación artística, la extensión o proyección social y la cooperación internacional contribuyen positivamente a la calidad del programa académico?
4. ¿Consideran ustedes que el currículo del programa académico es de calidad?

¿Consideran ustedes que hay integralidad en el currículo del programa académico?

1. ¿Creen ustedes que existe alto grado de correlación entre los métodos de enseñanza y aprendizaje empleados por los docentes para el desarrollo de los contenidos del plan de estudios, con la naturaleza de los saberes que maneja el programa académico?

* ¿Creen ustedes que existe alto grado de correlación entre los métodos de enseñanza y aprendizaje empleados por los docentes para el desarrollo de los contenidos del plan de estudios y las necesidades y objetivos propuestos en el programa académico de las UFPS?

1. ¿Las metodologías de enseñanza y aprendizaje que se utilizan en el programa académico favorece su calidad en la formación del profesional?
2. La evaluación academia de los estudiantes guarda correspondencia con la naturaleza del programa? Y los métodos pedagógicos empleados para el desarrollo.

* ¿La evaluación académica de los estudiantes guarda correspondencia con los métodos pedagógicos utilizados por los docentes?

1. Considera usted como docente que existe alta- media o baja correspondencia entre los trabajos y actividades que realizan los estudiantes y los objetivos que se propone el programa académico (argumente su respuesta)
2. ¿Creen ustedes que las políticas institucionales y los servicios de bienestar universitario han contribuido a la calidad de los procesos de docencia, investigación y proyección social?

* ¿Creen ustedes que las políticas institucionales son pertinentes para la calidad de las funciones de docencia, investigación y proyección social?
* ¿Creen ustedes que los servicios de bienestar universitario son pertinentes para la calidad de los procesos de docencia, investigación y proyección social?

1. ¿Cómo son los procesos administrativos en el programa académico? (discuta su respuesta en relación a los criterios de eficiencia y eficacia?
2. ¿Los sistemas de información con que cuenta el programa son eficaces?

* ¿Cómo son los mecanismos de comunicación horizontal en el programa académico?
* ¿Cómo son los mecanismos de comunicación estudiante – docentes – directivos- administrativos?

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE PARTICIPANTES** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NOMBRE** | **CODIGO** | **TELEFONO** | **E-MAIL** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |
| --- |
| ***REGISTRO DE LA DISCUSIÓN DEL GRUPO*** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TEMAS TRATADOS** | **DESCRIPCION TEXTUAL DE LA INTERVENCION DE LOS PARTICIPANTES** | **IDEAS EMERGENTES (CATEGORIAS O CONCEPTOS CLAVES)** |
|  |  |  |
| **OBSERVACIONES** | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |